

モ之ガ爲メニ其吸收ヲ促進セラル、モノニ非ルナキカ

此等ノ事實ニヨリテ考フレバ、脾瘧ハ脂肪供給ノ著シク減ジタル場合ニモ發生シ得レドモ、又假令脂肪供給豐富ナルモ何等カノ原因ニヨリテ之ガ吸收作用障礙セラルレバ、同ク本病ヲ發生シ得ベク、寧ロ後者ヲ以テ比較的多キ本病發生ノ要約ト見做シテ可ナランカ、本病ガ夏季農家ノ兒ヲ多ク犯スハ、彼ノ山間僻地ニアリテ脂肪供給ノ豐カナラザル上ニ、暑氣或ハ傳染病胃腸疾患等ノ爲メニ之ガ吸收作用障礙セラレテ、本病ノ發生ヲ容易ニスルモノト説明シ得ルガ如シ、而シテ肝油ハ其體內ノ脂肪饑餓ヲ補フニ最も適切ナル營養品ナルガ故ニ、特ニ効ヲ奏スルモノナランカ、此點ヨリ見レバ吾人ハ森氏ノ Lipaporia 説ヲ是認セザル可ラザルガ如キモ、余ハ未ダ同氏ノ如ク脾瘧ノ發生ヲ單ニ此脂肪不足ノミニ歸シテ、他ノ要約ヲ願ザル程大膽ナル能ハズ、茲ニ只體內ノ脂肪不足ガ脾瘧發生ノ大ナル要約タルベキヲ是認スルニ過キザルナリ

### ● 所謂脾瘧ハ獨立ノ疾患ナリヤ

岡本京太郎

所謂脾瘧トハ果シテ一種獨立ノ疾病ナリヤ否ヤ多クノ學者ハ是カ獨立疾患ナルコトヲ疑ハスト雖モ又之ヲ他ノ疾病ノ症狀群ト見做シテ特別ノ一疾患トスルヲ肯セサルモノ少カラス故ニ吾人ハ所謂脾瘧ト稱スルモノハ單ニ或ル疾病ノ症狀群ニ過キサルヤ或ハ人ノ已ニ知了スル或ル疾病ノ變態ニハアラサルヤ果タ或ハ確ニ特種ノ一疾患ト見做スベキヤニ就テ考究シ以テ之カ

決定ヲ與フルコトノ切要タルヲ感スルナリ然レモ所謂脾瘧患兒ナルモノ、病理解剖ニ就テハ未ダ報告セラレシコトナク余モ亦之ヲ剖見スルノ機會ヲ得サルヲ以テ此問題ヲ決定スルニ大ニ躊躇スル所アリト雖モ又退テ考フレハ一定ノ疾病(特ニ小兒營養病ノ如キ)ニハ假之精細ニ解屍スルモ特種ノ變態ヲ認メスシテ他ノ方面ヨリ之ヲ研究シ以テ其本態及類別ノ闡明セラレタルモノアリ或ハ又已知ノ或ル疾病ト類似ノ病變ヲ呈スルモノニシテ他方面ヨリノ研索カ其別種ノ疾患タルコトヲ發見シタル例尠カラサルカ故ニ獨リ病理解剖ノミ這般ノ問題ヲ解決スル鍵鑰ナリト云フベカラス故ニ病理解剖上ノ所見ナクとも諸多ノ方面ヨリ考究スレハ遂ニ此問題ヲ解決シ得ルニ至ランコトヲ懷ヒ臨床上ノ觀察ニヨリテ聊カ茲ニ本問題ニ一指ヲ染メント欲ス

今所謂脾瘧ナルモノハ獨立ノ疾患ナリヤ否ヤニ就テ學者ノ所説ヲ案スルニ三派アルカ如シ則チ

- 一、他ノ疾病ノ症狀群ニ過キズトスルモノ
- 二、已知ノ或ル疾病ト同一若クハ其變態トスルモノ
- 三、獨立特種ノ疾患ト見做スモノ

是ナリ

第一説タル是チ一種ノ疾病ト見做サスシテ單ニ症狀群トナスモノ(池田氏)ハ曰ク吾人ノ脾瘧ト稱スル症狀ハ慢性腸加害兒或ハ腸間膜腺癆ニ罹レル小兒ニ現ハル、モノニシテ小兒ノ生理的特異性ニヨリテ異態ノ症狀ヲ現出スルニ過キスト然レモ脾瘧ノ固有症狀タル眼乾燥症ハ歐洲ニ於テ甚タ稀ニシテ本邦ニ於テ著シク多キハ統計上明ナル事實ナリ論者ノ言ノ如シバ小兒ノ

慢性腸加答兒及腸間膜腺癆ハ歐洲ニ甚タ少クシテ本邦ニ甚タ多キカ或ハ然ラサレハ彼レノ慢性腸加答兒及腸間膜腺癆ニハ眼乾燥症ヲ發スルコト甚タ稀ニシテ本邦ノモノニハ之ヲ來スコト著ク屢ナリト云ハサルベカラサルニ至ル余ハ如此事實ヲ是認スルチ得ス彼我ノ慢性腸加答兒及腸間膜腺癆ハ其他ノ諸症狀ニ於テ相一致スルニ拘ラス唯リ眼症ニ於テノミ而ク相異ル点アリトハ信スル能ハサルナリ又余カ嘗テ「所謂脾癆ノ症狀ニ就テ」ト題シテ報告セシ所ニヨルモ脾癆ノ症狀群ト慢性腸加答兒等ノ症狀群トハ自ラ差異アリ又腸間膜腺癆トモヒルケ―氏反應ノ成績及經過豫後ニ於テ甚シク相違スル所アリ（下條參照）加之脾癆ノ諸症狀ハ肝油療法ニヨリテ速ニ治癒スルチ見レモ他ノ二者ハ之ヲ以テ而ク容易ニ輕快セシムルコト能ハサルカ故ニ余ハ脾癆ヲ以テ小兒ノ特異反應ニヨリテ來ル他疾患ノ症狀群ナリト見做ス説ニ賛同セサルナリ

第二説ノ脾癆ヲ以テ已知ノ或ル疾病ト同一物ナリトスルモノニ亦三派アリ甲ハ脾癆ハ則チ腸間膜腺癆ナリトスルモノニシテ乙ハ脾癆ハ慢性ノ胃腸加答兒ニ他ナラストスルモノ丙ハ小兒萎縮ナリトスルモノナリ而シテ甲説ノ脾癆即腸間膜腺癆説ノ不當ナルコトハ前已ニ述タルカ如ク脾癆ノ豫後經過及肝油療法ノ結果ハ結核性ナル腸間膜腺癆ノソレト全然趣キチ異ニシ症狀ニ於テモ亦著ク差異アルコトハ今茲ニ喋々スルチ要セス一タヒ此兩疾患チ實見シテ比較スルカ或ハ余カ脾癆ノ症狀ニ就テ記載セル所チ腸間膜腺癆ノ症狀ニ比較セハ其別種ノモノナルコト自ラ明ナルベシ余ハ又脾癆患兒ニ就テヒルケ―氏反應ヲ試ミシニ十九名中十五名ハ陰性ニシテ一名ハ疑ハシク陽性ノモノハ僅ニ三名ニ過キサリキ則チ約七十九%カ陰性反應ヲ呈セルチ

以テ見ルモ脾癆ハ結核性ノ腸間膜腺癆ニ非ザルヤ明ナリ但シ其十六%ニ陽性反應ヲ呈セルハ唯ク脾癆ニ合併セル結核アルチ意味スルモノニシテ之ヲ以テ脾癆ト腸間膜腺癆トハ同一疾病ナリトノ証左トナスベカラサルヤ論ナシ如此腸間膜腺癆ト脾癆ト合併シ若クハ脾癆ニ他部ノ結核ヲ合併スルコトアルノ事實ハ人ナシテ脾癆ハ即チ腸間膜腺癆ナリトノ誤謬ニ陷ラシムル一原因ナラン」而シテ乙説則チ脾癆ハ慢性腸加答兒ニ外ナラスト信スルモノハ所謂脾癆ナルモノ、症狀ト慢性胃腸加答兒ノ症狀トハ殆ント類似スル能ハサルカ故ニ同一疾病ト看做スベシト云フカ如シ此説ニ對シ既ニ森氏ハ類症鑑別トシテ左ノ四點ヲ擧ケ以テ兩者ノ異種類ナルチ証セントセリ即チ

#### 脾癆ハ 慢性胃腸加答兒ハ

- 一、主トシテ下層社會ニアリ
- 二、食慾亢進ス
- 三、結膜乾燥症ヲ來ス
- 四、山間ニ多シ

- 一、社會ヲ論セス
- 二、食慾減少ス
- 三、末期ニ角膜潰瘍及膿瘍ヲ來ス
- 四、土地ニ關セス

ト然ルニ邊柳子ナル人アリ之ヲ難シテ曰ク「此レ甚タ薄弱ナル區別ナリ元來一汎ニ慢性胃腸加答兒ト命名セラレ居ル患兒ノ中ヨリ完全ナル症狀ヲ具ヘタル所謂脾癆ナルモノヲ排除ケハ氏ノ所謂慢性胃腸加答兒ナルモノハ甚タ少數ナリ眞ニ少數ナリ然ルニ此少數ナル則チ氏カ所謂慢性胃腸加答兒チ假ニ不全症狀ヲ具ヘタル脾癆ト見做ストキハ如何前同ニモ云フ如ク脾癆ニモ食慾減少スルコトアリ結膜乾燥症チ欠クコトアリ腹部陷凹スルモノアリ又高貴ナル人ニモ來ルコトアリ海岸ニモ來ルモノアリ故ニ強テ脾癆ナリトテ完全ナル氏カ模範的の症候及要約ヲ具フルト限ル可ラス云々」ト然レモ此

否難タルヤ唯、森氏ノ鑑別点ノ薄弱ナルヲ指斥セシニ過キスシテ毫モ定型性ノ症狀ヲ具備スル脾瘧ト慢性胃腸加答兒トハ同一病ニシテ別種ノモノニアラズトノ証據ヲ示サ、ルナリ余ヲ以テ之ヲ見レハ森氏ノ列舉セシ鑑別点ハ勿論薄弱ナルニ相違ナシト雖、併シ亦之ニヨリテ吾人ハ十分ニ兩者カ相異ル疾病ナリトノ概念ヲ得タリト信ス人若シ余カ嘗テ記述セシ定型ノ症狀ヲ有スル脾瘧ト慢性胃腸加答兒ノ症狀トヲ比較スレハ其相違スル点アルヲ發見スルコト容易ナルベシ假ニ今邊柳子ノ言ノ如ク兩者同一病ナリトセハ先ツ何故ニ小兒ノ慢性胃腸加答兒ノ症狀カ歐洲ト日本トニ於テ甚シキ相違ヲ來セヤテ説明セサル可ラス彼レノ慢性胃腸加答兒ト我レノソレトハ病理解剖上毫モ異ル所ナシ而シテ邊柳子ノ所謂脾瘧ノ定型症候ナキ慢性胃腸加答兒ノ症狀ハ亦東西相同シ然ルニ唯リ本邦ノ慢性胃腸加答兒ハ臨床上所謂脾瘧症狀ナルモノヲ呈スル特性アリトハ決シテ信スル能ハサルナリ更ニ一步ヲ譲リテ本邦ノ慢性胃腸加答兒ニハ一種特別ノ症狀ヲ來スモノアリトセンカレニ己ニ普通ノ慢性胃腸加答兒ト自ラ別種ノモノナルヲ意味スルナリ又普通ノ慢性胃腸加答兒カ所謂脾瘧ノ如ク肝油ニヨリテ即治スルコト余ノ未タ聞カサル所ナリ吾人ハ小兒ノ生理的特性ヨリ考フルモ又風土ノ關係ヨリ見ルモ乙説ニ都合ヨキ辨明ヲ得ルコト難シ故ニ所謂脾瘧ナルモノハ慢性胃腸加答兒ト全然相異ル疾病ナルノ眞ニ近キヲ信スルナリ但シ所詢脾瘧ナルモノニ慢性胃腸加答兒ノ合併シ來ルコトハ固ヨリ少カラサルカ故ニ將來剖見上脾瘧兒ノ多數ニ慢性胃腸加答兒ノ病變ヲ發見スルコトアルベシト雖、尼夫レヲ以テ直ニ同一病タルノ証左トナサハ甚シキ誤謬ニ陷ルノ恐アリ」丙説即チ脾瘧ハ小兒萎縮 *Kindertrophie* ニ他ナラスト云フハ古川氏等ノ主

張セシ所ニシテ氏等ハ小兒萎縮ノ症狀ト脾瘧ノ症狀トハ同一ナリト信セシカ故ナレハ己ニ森氏ハ之ヲ駁シテ小兒萎縮ニハ脾瘧ノ固有症狀タル眼乾燥症ヲ來スコトナク甚タ稀ニ角膜軟化ヲ來スコトアルモ之レ小兒萎縮ノ症狀ニ算フル可ラサルモノニシテ又小兒萎縮ハ四乃至九ヶ月ノ兒ニ甚タ屢々見ルモノナレハ脾瘧ハ此時期ニ於テ却テ稀ナルコトヲ述ベタリ然リ小兒萎縮ト脾瘧トノ症狀ハ甚シク差違アリテ古川氏等ノ之ヲ彼我小兒ノ榮養ノ相違ヲ以テ説明シ得ルカ如ク信スルハ實ニ謂ナキナリ則チ氏等ハ彼我ノ小兒ニ榮養ノ相違アルカ故ニ彼ノ乳兒期ノ小兒萎縮ハ我ニ斷乳後ノ脾瘧トナリテ現ハル、モノナラント思ヘルカ如キモ小兒萎縮ト脾瘧トノ症狀ノ記述セラル、モノハ其中ノ少數ニ過キスシテ多クノ小兒萎縮ノ症狀ハ脾瘧ノソレト全然趣ナ異ニスルヲ以テ兩症カ同一物ナリトノ証左トナスニ足ラス而シテ小兒萎縮ト脾瘧類似ノ症狀ノ記載セラル、モノハ多クハ *Querry* 氏ノ所謂 *Mehlnährschaden* ニ屬スルモノニシテ眞性ノ小兒萎縮ナルモノハ則チ同氏ノ *Milchnährschaden* 或ハ *Finkelstein* 氏ノ *Dekomposition* ナルカ故ニ脾瘧ト趣ナ異ニスルヤ明ナリ併シ以前ノ如ク小兒萎縮中ニ *Mehlnährschaden* ヤ *Eiweissnährschaden* モ合併シテ論スルトキハ古川氏等カ小兒萎縮ト脾瘧同様に症アリト信スルモ強チ無理ナリト云フ可ラス余ハ *Milchnährschaden* ト脾瘧トハ甚タ相類スル疾病ナルヲ信スルカ故ニ是ヲ以前ノ分類ノ如ク小兒萎縮ノ一種ト假定シテ而シテ後人若シ一部ノ小兒萎縮ト脾瘧トハ同一物ナリト云ハハ俄ニ之ヲ否議スル能ハサルナリ然レハ眞ノ *Milchnährschaden* 或ハ *Dekomposition* タル小兒萎縮ト脾瘧ト同一ナリトセハ誤レルノ甚シキモノト云フベシ蓋シ *Milchnährschaden* ノ本態ハ

今日多ク明トナリ脾瘡ノ發生ト全然趣キチ異ニスレハナリ

第三説タル脾瘡ハ一種獨立ノ疾病ナリト稱スルハ河本及森氏等ノ主張スル所ニシテ余モ亦以上論述セシカ如ク脾瘡ハ他ノ疾病ノ症狀群ニモアラズ又已知ノ或ル疾病トモ異ナルモノ (Melnituschaden チ除ク) ト信スルカ故ニ此第三説ニ賛成スルモノナリ而シテ余カ實驗セル脾瘡ノ主ナル症狀ハ食慾及嗜好ノ變化、下痢、煩渴、羸瘦、遊戯不活潑、皮膚乾燥浮腫、筋「トームス」減退、膝蓋腱反射減退、眼乾燥症、夜盲、腹壁ノ弛緩、胃ノ「アトニー」肝ノ萎縮、慢性氣管支加答兒、脉搏呼吸ノ遲徐、尿ノ「インヂカシ」増加、大便ノ酸性澱粉反應等ニシテ一種特別ノ疾病ト看做シ得ベキナ信スルノ他脾瘡ノ多クハ以前健康ナル兒ニ發生シ他ノ疾病ト關聯シテ起ルコト少キ事實及肝油療法ノ偉効ヲ奏スルコト他ノ疾患ニ其類ヲ見サル点并ニ歐洲ニ稀ニシテ本邦ニ多キ点ヨリ見テ益々其一種特別ノ疾病ナルヲ確信スルモノナリ而シテ余ハ彼ノ歐洲ノ「メーレルネールシヤードン」或ハ肝臟病ニ來ル「キセロージス」或ハ所謂ブラジル眼炎ト稱スルモノ或ハ露國斷肉祭後ニ來ル夜盲症ノ如キ皆脾瘡ト同一機轉ニヨリテ發スルモノニ非ザルヤチ疑フモノナレハ脾瘡ノ本態明ナラサルカ故ニ未タ是ニ論及スル能ハサルヲ遺憾トス

前陳ノ如ク所謂脾瘡ナルモノハ果シテ一種獨立ノ疾患ナリトセハ次ニ來ル問題ハ「脾瘡ハ如何ナル系統ニ屬スル疾病ナルヤ」ニアリ則チ傳染病ナリヤ或ハ消化器病ナリヤ或ハ他ノ病系ノモノナルヤチ決定セサル可ラス余ハ之ニ關シテ左ノ諸點ヲ顧慮シ以テ聊カ批評ヲ試ミント欲ス

一、症狀ヨリ見タル脾瘡

脾瘡ノ症狀ハ已ニ前章ニ列舉セシカ如ク (詳細ハ余カ「所謂脾瘡ノ症狀ニ就テ」ノ論文ニアリ) 主トシテ消化及榮養障害ノ現象ナルカ如ク特ニ是カ固有症狀タル「キセロージス」及夜盲ハ一種ノ榮養障害ニ基クモノナルコトハ諸學者ノ是認スル所ニシテ中ニハ之ヲ以テ中毒現象ナリト説明スルモノアレハ是亦消化或ハ榮養ノ變調ニヨリテ成立セル毒物ヲ意味スルモノニシテ所謂自家中毒說ナリ故ニ脾瘡ノ症狀ハ一種ノ榮養障害ノ現象ナリト看做スチ至當ナリト信ス

## 二、年齡ノ關係ヨリ見タル脾瘡

脾瘡ハ二歳乃至四歳則チ本邦ノ常習タル斷乳期ノ小兒ニ尤モ多ク發スルコトハ諸學者ノ是認スル所ニシテ余ノ調査モ亦之ニ一致ス特ニ余ノ實驗ニヨレハ殆ント三十%ハ母乳減少或ハ閉止後引續キ本病ヲ發生セシモノニシテ榮養物ノ變化ト本病發生トノ間ニ一定ノ關聯アルヲ認ムルナリ而シテ乳兒期ニ於ケル本病發生ノ多少ニ就テハ學者各意見チ異ニシ甲ハ其絕無ヲ主張シ乙ハ之ニ反シテ甚タ屢々實驗セリト云フ余ヲ以テ之ヲ見レハ乳兒期ニ於テ亦脾瘡類似ノ疾病ヲ見ルコト少カラサレモ主トシテ米粉榮養兒ニ見ルモノニシテ前章已ニ論述セル如ク *Peisnithschaden*ト稱スベキモノナリ此米粉榮養障害ト脾瘡トノ異同未ダ解決セサル今日直チニ乳兒期ニ於ケル脾瘡ノ多少ヲ決定スルコトハ甚タ至難ノ事ニ屬ス從テ甲乙ノ見解チ是非スルヲ得スト雖モ併シ米粉榮養即チ異常ノ榮養ニヨリテ脾瘡類似ノ疾病ヲ發スルヨリ見レハ脾瘡モ亦榮養ノ障害ニヨリテ成立スルモノト考ヘ得ベキナリ 兎ニ角脾瘡ノ斷乳期ニ多キハ榮養ノ變化ヲ以テ説明シ得ベキモノナラン

## 三、榮養狀態ヨリ見たル脾瘡

脾瘡發生ト榮養トノ間ニ密接ノ關係アルハ人ノ皆是認スル所ニシテ前章已ニ論述セシ如ク動物性食品タル乳汁榮養ヨリ主トシテ植物性食品ニ移ル斷乳期ノ小兒カ多ク本病ニ犯サレ乳兒期ニ於テモ米粉榮養兒ニ脾瘡類似ノ疾病ヲ見ルコトハ榮養ト本病ノ關係アルヲ証スルモノニシテ余ハ斷乳後ノ食物ト本病トノ關係ヲ調査セシニ約四十%ハ肉食不足ノ常食ヲ取リシモノナリキ其他脾瘡ノ一症狀タル夜盲カ好テ永ク授乳セル妊婦產婦或ハ菜食家タル男子ニ來ルコト又眼乾燥症カ露國斷肉祭ニ斷肉セシ母ノ乳兒ヲ犯シ或ハ榮養不良ノ黑奴ノ兒ヲ襲フ等ノ事實ヨリ推測スレハ脾瘡ハ榮養障害ト深キ緣因ヲ有スルヤ疑ナシ

## 四、生活狀態ヨリ見たル脾瘡

脾瘡ハ下層社會特ニ山間僻地ニ住スル小兒ニ多ク發スルハ已ニ先輩諸氏ノ是認スル所ニシテ是等小兒ノ脾瘡ニ犯サルハ不適當ノ榮養特ニ肉食供給ノ不足カ其因ヲナスモノナリト云フ余ハ肉食供給ノ不足カ獨リ本病ノ因ヲナスト信スル能ハサレ其下層社會山間僻地ノモノニ多キハ事實ニシテ其一原因ハ彼等ノ榮養物ノ粗惡及榮養機轉ノ損害ニアルヲ認ムルナリ則チ余カ調査ニヨレハ村落ノ兒ハ五十五%ニシテ市内ノ患兒ハ場末ノモノ多ク家庭ノ職業ハ主トシテ農商ニシテ家計豐ナラサルモノナリキ勿論適々富家ノ小兒ニ本病ヲ來スチ見ルコトアレハ然ルモノニハ常ニ榮養法ノ欠陥或ハ消化ノ變常アルヲ發見シ得ベシ則チ本病ヲ患兒ノ生活狀態ヨリ觀察スルモ榮養障害ト關係アルノ事實ヲ微知シ得ルナリ

## 五、土地ノ關係ヨリ見たル脾瘡

脾瘡ハ主トシテ田舎特ニ山間僻地ノ小兒ニ來ルモノナルコト已ニ前章論述セシカ如クニシテ其原因ヲ肉食供給ノ不足ニノミ歸スルモノアリ余等ハ都市及海岸ノ小兒ニモ本病ヲ實驗スルコト尠カラス特ニ余カ患兒ノ六十一%ハ十分ニ肉食ヲ供給セラレツ、アリシモノナリシカ故ニ土地ノ關係ニ於テ直ニ此肉食欠乏説ヲ是認スル能ハサレ併シ亦山間僻地ノ母ハ小兒ノ榮養ニ對シ甚タ不注意ナルノミナラス其榮養法ノ知識モ甚タ乏シク且ツ其小兒ハ一般都市ノモノニ比シテ所謂滋養品ナルモノヲ受クルコト尠キヤ事實ナルヲ以テ本病ノ土地の關係ハ一部榮養關係ニ基クコトヲ否定スベカラサルナリ更ニ之ヲ歐洲ト本邦トニ顧ルニ彼處ニ於テ本邦ノ脾瘡ト全ク同一ノ疾病アリヤ否ヤ明ナラサレハ假ニ森氏ノ説ニ從ヒ眼乾燥症ヲ脾瘡ト同一ノ疾病トシテ見レハ森氏ノ統計カ示セル如ク(氏ハ本邦ニ於テ四万五千六百十二人ノ患者中千〇五十一人ノ脾瘡ヲ見タルニ獨逸ハルレノ統計ニヨレハ三万ノ眼患者中僅ニ十六例ノ眼乾燥症アリゲツチンゲンノ統計ニ於テ二万八千ノ眼患者中只僅ニ四人ノ眼乾燥症アルヨシチ記載セリ)本病ハ彼ニ於テ甚タ稀ニシテ我ニ於テ甚タ多數ナルコト明ナリ而シテ河本氏ノ言フ所亦之ニ一致ス而シテ此脾瘡發生ノ彼我ニ於ケル差異ヲ説明スルニ森氏ハ歐洲ノ小兒ハ斷乳後動物性滋養品ヲ取り本邦ノ兒ハ主トシテ植物性食品ヲ與ヘラル、コトヲ以テセリ余ハ彼ノ露國斷肉祭後ニ脾瘡類似ノ疾患ヲ發生スルコトヲ思ヒ且ツ *Mehlmischden* ナルモノハ假令脾瘡ト同一物ナラサルモ甚タ相類似スル疾病ナリト看做スカ故ニ這般ノ疾病ハ歐洲ニ於テモ而ク甚タ稀ナリトハ信スル能ハサレ亦本邦ノ脾瘡ト全然一致スル病型ハ彼ニアリテハ我ニ於ケルカ如ク多カラサルヲ疑ハサルナリ而シテ余ハ此土地の差

異ハ單ニ榮養ノミナラス氣候ノ關係カ與テ力アルベキヲ信スレハ亦其一大影響ハ彼我榮養上ノ差異ニアリト云フ森氏ノ説ヲ贊セサル可ラス則チ土地ノ關係ヨリ亦榮養的影響ノ存スルヲ見ルヲ得ベシ

## 六、氣候ノ關係ヨリ見タル脾瘡

脾瘡ハ普通夏期ニ於テ尤モ多ク發生スルモノナルコトハ人ノ皆是認スル所ニシテ森氏ハ八九十月ノ三ヶ月ニ於テ尤モ多シト云ヘリ余カ統計ニヨルモ五月ヨリ八月ノ間則チ春ノ末ヨリ夏ノ間ニ尤モ多ク本病ノ發生ヲ見タルカ故ニ同ク夏季ニ際シテ本病ノ多發スルヲ證明セリ而シテ此時期ノ前後ニ於テ漸次減少シテ冬期ニ於テ發生スルモノハ殆ント皆無ナルカ如ク適ク冬期ニ於テ之ヲ實見スルコトアルモノハ夏期ニ發生セシ本病ノ治療遷延シタルモノナリ併シ露國ニ於テ二月ノ斷肉祭後ニ脾瘡類似ノ疾患カ頓發スルコトアリト云フヲ以テ這般ノ疾病ハ寒冷ノ時期ニ發生スルコト絶無ナリトハ斷言セサレハ本病ノ好發時季ハ暑熱ノ候ナルコト爭フ可ラサル事實ナリ加之彼ノブラジルニ於テ脾瘡ト同様ナル所謂「ブラジル」眼炎ナルモノ、多キヲ聞クハ亦這般疾病カ暑氣ト密接ノ關係アル一証ナラン此脾瘡ノ夏季ニ多發スル所以ハ森氏ノ説ニヨレハ小兒ハ夏季ニ於テ屢々下痢ニ罹ルモノニシテ嘗テ脂肪不足ノ食品ヲ以テ養ハレ辛フシテ其脂肪需要ヲ充シツ、アリシ兒カ一朝下痢ニ罹レハ彼力腸ノ吸收力特ニ脂肪吸收ノ能力損害セラレ以テ脾瘡ヲ招來スベク或ハ假令腸患ヲ來スコトナクトモ暑熱ノミノ影響ニヨリテ已ニ腸粘膜ノ弛緩ヲ招キ脂肪ノ吸收減退スルカ故ニ以テ脾瘡ヲ發生シ得ルナリト余モ亦春季ニ發生セシ脾瘡兒カ夏季ニ至リ胃腸ヲ害シテ病勢ノ増惡ヲ來セシモノ或ハ年ヲ越ヘテ遷延セル本病兒カ冬季ニ緩解シ夏季ニ下痢

ヲ以テ増惡セルモノヲ實見セシコト一再ナラサルカ故ニ余ハ暑熱カ本病ニ及ボス影響ヲ全然爲ニ起ル胃腸障害若クハ脂肪吸收ノ障害ノミニ歸スルモノニアラズト雖併シ之ヲ以テ其一大要件ト見做スヲ穩當ナリト信ス果シテ然ラハ氣候ト脾瘡トノ關係ニ於テモ榮養障礙ノ連鎖アルコトヲ親ビ得ベキ也

## 七、療法ノ結果ヨリ見タル脾瘡

脾瘡ハ肝油或ハ乳汁ノ如キ脂肪性ノ榮養品ニヨリテ治スルコトハ人ノ知ル所ニシテ特ニ前者ヲ以テ之カ特効藥トナス河本氏ハ僅ニ數滴ノ肝油モ已ニ本病ノ輕快ヲ致スト云ヒ森氏ハ普通患兒ノ年齡ヲ數フルダケノ瓦量ヲ一日量トシテ與ヘ以テ氏カ實驗セル多數ノ患兒ヲ悉ク救ヒ得タリト云ヘリ余ハ嘗テ之ヨリ多量ノ肝油ヲ投セシニモ拘ハラス遂ニ重症ノ本病兒ヲ失ヘシ例ヲ有スレハ毫モ肝油カ本病ノ特効藥タルヲ疑ハサルナリ其他本病ニ對シテ効驗ヲ現ハスモノヲ見ルニ鵝肝アリ牛肝アリ八ツ目鰻アリ柳出アリ何レモ脂肪ニ富メル食品ニ屬スベキモノナリ森氏ハ尙胡麻油ノ内服或ハ皮下注入カ効果アリシヲ見タリト云フ以上本病ニ効果ヲ及ボスモノヲ考フルニ何レモ皆脂肪ニ富メル物質ニシテ藥劑(狹義ノ)ニ屬スルヨリハ却テ榮養品ニ列スベキモノ、ミナリ而シテ是レカ食餌療法 Diättherapie ノ範圍ニ入ルヤ或ハ臟器療法 Organtherapie ノ部分ニ入ルヤハ明ナラスト雖ハ(森氏ハ其脂肪ニ重キヲ置キ河本氏ハ肝臟成分ニ重キヲ置クカ如シ)余ヲ以テ之ヲ見レハヨシ是ヲ以テ臟器療法ニ屬スルモノナリト假定スルモ其作用ハ解毒性内分泌 Antitoxische innere Sekretion ノ上ニ立ズシテ同化性内分泌 Assimilatorische innere Sekretion ノ側ニアルモノト看做サ、ル可ラス故

ニ肝油療法ハ寧ロ榮養療法ノ一種ナリト見ルヲ穩當ト信スルナリ此故ニ療法ノ上ヨリ見ルモ脾瘡ハ榮養障害ノ基礎ノ上ニ立ツモノト推側スルヲ得キシ

以上論述セシ所ニヨリテ余ハ所謂脾瘡ナルモノハ一種獨立ノ疾病ニシテ榮養病ニ列スベキモノナリト信ス但シ茲ニ榮養病ト稱スルモ森氏ノ如ク脾瘡ノ原因ヲ單一ニ榮養素(脂肪ノ如キ)ノ供給不足若クハ吸收障害ニアリト斷定シタルニハアラス余ハ脂肪ノ供給不足或ハ其吸收障害カ本病發生ニ一大關係ヲ有スルヲ是認スレモ單一ノミニヨリテ脾瘡ノ發生ヲ説明スルノ困難ナルヲ感シ尙他ニ之ニ參加スル要約(假令ハ一種ノ醗酵菌ヤ含水炭素過剰等ノ如キ)ノ存セサル可ラスト考フルモノナリ要スルニ只脾瘡ハ一種固有ノ榮養變常ヲ來スモノニシテ榮養病ニ類屬スベキモノト推定スルニ過キサルナリ而シテ本病ノ本態ニ關シテハ是ヲ後日ノ研究ニ俟タサル可ラズ

## 參考書目

- 一、森正道、所謂脾瘡原因ノ發見附特效藥、中外醫事新報三八六號
- 二、邊柳子、所謂脾瘡ニ就テ、中外醫事新報四一六號
- 三、古川文次郎、小兒「アトロヒ」又脾瘡ニ就テ、中外醫事新報四三八號
- 四、森正道、所謂脾瘡ニ就テ(無名、邊柳、及古川三君ノ駁撃ニ答フ)、中外醫事新報五六三號
- 五、邊柳子、所謂脾瘡ニ就テ(再ヒ森正道氏ノ答辨ニ答フ)、中外醫事新報五六八號
- 六、池田才一郎、所謂脾瘡ニ就テ(森氏ノ脾瘡論ヲ讀ム)、中外醫事新報

## 五七五號

七、森正道、脾瘡ニ就テ(再ヒ邊柳氏ニ答フ)、中外醫事新報五八四號  
 八、森正道、Über den sog. Hilar (Xerosis conjunctivae infantum ev. Kerktonia) Jährh. f. Kinderheilkd. N. F. LIX. H. 3)

同氏、日本ニ於ケル小兒乾燥性眼疾患ニ就テ、中外醫事新報第六〇九號

## 九號

九、野村朗、所謂脾眼ニ就テ、日本眼科學會雜誌第三卷第六號

一〇、西川自省、眼球榮養不給、日本眼科學會雜誌第三卷第八號

一一、小松崎市郎、瘡眼ニ就テ、日本眼科學會雜誌第四卷第十號

一二、河本重次郎、小兒ノ脾瘡ニ就テ(眼科評論)、日本眼科學會雜誌第八卷第六號

一三、河本重次郎、脾瘡症ト眼病ニ就テ、醫海時報第六〇三—六〇四號

一四、廣田京右衛門、眼病ト肝臟病トノ關係ニ就テ、醫事新聞第六二一號

一五、小川劔三郎、赤劑ト眼乾燥症、醫事新聞第六四九號

一六、井上通泰、角膜軟化症附角膜及結膜ノ上皮性乾燥症、東京醫事新誌第一〇二〇號

## 誌第一〇二〇號

一七、高橋順太郎、肝油ノ効用ヲ論ス、東京醫事新誌第一一三一號

一八、山本騰、所謂肝臟性眼炎ノ一例、岡山醫學會雜誌第一五一號

一九、小松崎市郎、再ヒ瘡眼ニ就テ、井上眼科同窓會雜誌第九號

二〇、柳瀬實次郎、脾瘡療法、兒科雜誌第七十號

二一、東原漸、所謂脾瘡ノ合併及肝油劑ノ効果ニ就テ、兒科雜誌第八十八號

二二、岡本京太郎、所謂脾瘕ノ症狀ニ就テ、第八回日本內科學會々誌、明治四十四年

二三、岡本京太郎、脾瘕發生ニ關スル二三ノ事項、兒科雜誌第百五十六號

### ●虹彩結核ノ一例

佐竹秀一

眼ノ結核ハ凡ソ四十餘年前ヨリ漸ク人ノ注意スル所トナリシモノニシテ虹彩結核ニ關シテ報告セルハ一八七〇年ニ Gordenigo 氏ヲ以テ嚆矢トナス次テ Haab, Michel 氏等多數ノ學者報告相踵テ出デ今ヤ臨床上並病理細菌學的ニ精細ノ研究セラレタリ本邦ニ於テ是迄報告セラレタルハ

一、明治三十一年井上達七郎氏ガ虹彩毛様体ヨリ發生セル結核ノ一例トシテ眼科學會雜誌二卷ニ

二、全三十二年近藤成美、田中祐吉兩氏ガ虹彩結核ノ一例トシテ東京醫事新誌ニ

三、全三十二年井上達七郎氏ガ虹彩結核ノ一例トシテ眼科學會雜誌三卷ニ

四、全三十八年筑紫季雄氏ガ虹彩結核ノ一例トシテ眼科學會雜誌九卷ニ

五、全年吉池省吾氏ガ金澤病院ニテ實驗セラレタル一例ヲ十全會ニテ講演

六、丸尾晋氏ハ虹彩ニ生ジタル結核ニ就テ患者供覽(醫事新聞)

七、全四十年阿部定二氏ガ粟粒結核ノ一例トシテ眼科臨床醫報ニ

八、全四十二年奥瀬行藏氏ガ虹彩結核ノ一例トシテ眼科學會雜誌十三卷ニ

九、本年三月荻生德氏ガ虹彩結核ニ就テ千葉醫專校友會雜誌ニ報告セラル

余モ亦タ今同一例ヲ實驗セシヲ以テ此ニ報告ス

病歴 河北郡宇野氣、澤本某女六年、祖父母健在、父ハ梅毒ヲ患ヘ目下

ハ健康ナリ母ハ患者出産二年前ニ癰疾ニ罹リシ事アリ目下妊娠中ニシテ兄一人健存ス

患者四歳ノ時麻疹ヲ經過ス昨年五月頃陰部ニ小ナル發疹六個程併列シテ生ジ醫治ヲ受ケ三週間ニシテ治シタリト十一月ヨリ本年一月ニ渡リ手及ビ顔面頭部ニ一種ノ腫物ヲ生ジ甚タ頑固ナリシカド醫治セリ然ルニ該腫物治ニ趣キシ一月頃ヨリ眼黒玉内ニ現形ノ三分ノ一ヨリ小ナル白色物アルニ氣付キシモ一ヶ月程放置セリト三月某醫ニ依リテ驅梅法ヲ試ミラシコト二ヶ月餘ナリシモ治セズシテ漸時大トナル依テ來院診ヲ乞フ時ニ四月二十七日ナリキ

現症 体格榮養中等ナレニ腺病質ニシテ左右頸腺腫脹ヲ見ル、左眼異常ナク右眼ハ瞼結膜僅カニ充血輕度ノ角膜周擁充血アリ角膜中央ニハ帽針頭大ノ浸潤アリ虹彩ハ下方根部ニ米粒大ヨリ稍々大ナルモノ一個外方ニ半米粒大ノモノ一箇兩者ノ中央小虹彩輪部ニ最小ナルモノ一箇アリ最大結節ハ凹凸不平周圍ノ境界明瞭チ欠キ灰白色ニシテ血管ノ侵入ヲ見ズ視力ハ患者幼稚ナリシヲ以テ計リ得ザリシモ指數ヲ辨スルニハ充分ナリキ依テ臨床上ノ診斷ハ虹彩結核トテ即時入院院ヲ勸告セシモ應セズ其後一箇月餘ヲ經五月三十日突然來院入院ス當時ハ結節恰モ腫瘤狀ヲ呈シ一塊トナリ大サ大豆大血管ノ侵入ヲ見ル一見 Eumetkoff ノ如ク既往症ヨリ或ル護膜腫ニ非ザルナキヤヲ疑ハシメタリ

六月二日內科的疾患ノ存否ヲ知ランガ爲メ內科ノ診斷ヲ乞フシメシニ諸